

Kraków, dnia 10.02.2020 r.
ZDW/PW/2020/ 2163 /DN-4/JSS
znak sprawy: ZDW-DN-4-271-85/19

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia Zabezpieczenie osuwisk w ciągu DW 975 wraz z budową mostu w m. Gródek nad Dunajcem (nr ZDW-DN-4-271-85/19)

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 127:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Projektem Wykonawczym a przedmiarem robót w zakresie długości balustrady stalowej oraz bariery ochronnej stalowej i ewentualne skorygowanie przedmiaru robót. Projekt wykonawczy wskazuje na montaż powyższych elementów zabezpieczających na długości 198 m, natomiast przedmiar robót wskazuje do wykonania odcinki długości 159 m (poz. 151 i 152 przedmiaru robót).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż elementy bezpieczeństwa ruchu należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu. Jednocześnie wskazuje się, iż w ramach przedmiaru przywołanego w pytaniu zaistniał błąd (omyłka pisarska) w zakresie wskazania tam długości elementów zabezpieczających (balustrady stalowej i bariery ochronnej stalowej). Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar robót zawierający zgodną z OPZ długość elementów zabezpieczających (poz. 161, 162, 162a).

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegł, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia) – w przypadku kwestii wskazanej w pytaniu treścią zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 128:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Projektem Wykonawczym a przedmiarem robót w zakresie parametrów betonowych elementów ściekowych i ewentualne skorygowanie przedmiaru robót. Wg Projektu wykonawczego w ramach umocnienia rowu należy ułożyć korytka betonowe

o wymiarach 50x50x15, natomiast przedmiar robót (poz. 172) podaje do wykonania korytka o wymiarach 60x50x20 cm. Prosimy o podanie, który rodzaj korytek należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż betonowe elementy ściekowe należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym. Jednocześnie wskazuje się, iż w ramach przedmiaru przywołanego w pytaniu zaistniał błąd (omyłka pisarska) w zakresie wskazania tam parametrów korytek betonowych. Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar robót zawierający zgodne z OPZ parametry (wymiary) przedmiotowych elementów.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegają, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia) – w przypadku kwestii wskazanej w pytaniu treścią projektu wykonawczego.

Pytanie nr 129:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Projektem Wykonawczym a przedmiarem robót w zakresie średnicy rury drenarskiej jako elementu drenażu francuskiego. Projekt wykonawczy wskazuje na średnicę rury fi 160mm, przedmiar robót mówi o rurze drenarskiej fi 100mm. Prosimy o jednoznaczne określenie średnicy rury drenarskiej do wykonania i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż elementy drenażu francuskiego należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym. Jednocześnie wskazuje się, iż w ramach przedmiaru przywołanego w pytaniu zaistniał błąd (omyłka pisarska) w zakresie wskazania tam średnicy rury drenarskiej. Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar robót zawierający zgodny z OPZ parametr przedmiotowego elementu.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegają, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia) – w przypadku kwestii wskazanej w pytaniu treścią projektu wykonawczego.

Pytanie nr 130:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem do projektu wykonawczego, zakresem rzeczowym ujętym w decyzji ZRID a projektem zagospodarowania terenu odnośnie budowy przepustu pod drogą gminną 290671K w km 1+936,90 DW 975 (str. lewa). W opisie technicznym pkt 1.1.1 oraz w decyzji ZRID (ust.1.2, pkt. 16 lit e) tiret pierwszy) wskazano do wykonania w ramach zadania przepust fi 800mm dł. 13 m, natomiast na projekcie zagospodarowania terenu zaznaczono w przedmiotowym miejscu do wykonania przepust długości 13 m, lecz średnicy 600 mm. Prosimy o podanie właściwej średnicy przepustu do wbudowania i wskazanie, w której pozycji przedmiaru został ten przepust uwzględniony.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przepust pod drogą gminną 290671K w km 1+936,90 DW 975 (str. lewa) należy wykonać zgodnie z treścią wydanych decyzji (w tym decyzji ZRID) i opisem technicznym. Jednocześnie wskazuje się, iż w ramach projektu zagospodarowania terenu (PZT) przywołanego w pytaniu zaistniał przy tworzeniu rysunku PZT błąd (omyłka pisarska) w zakresie wskazania tam wymaganej średnicy przepustu. Zamawiający niniejszym udostępnia również zaktualizowany w kontekście przedmiotowej kwestii przedmiar robót (skorygowany w poz. 189, 190, 190a, 190b).

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Zaznacza się jednocześnie, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, a są jedynie materiałem poglądowym i pomocniczym, udostępnianym w związku ze złożonym wnioskiem. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 131:

Prosimy o zamieszczenie szczegółu schodów skarpowych oraz podanie typu poręczy przy schodach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że schody skarpowe oraz poręcz należy wykonać zgodnie z udostępnionym w ramach materiałów przetargowych rysunkiem M-27 projektu wykonawczego – część mostowa.

Pytanie nr 132:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Projektem wykonawczym a przedmiarem robót w zakresie rodzaju krawężników. Przedmiar robót poz. 140 wskazuje do wykonania krawężniki granitowe, natomiast wg projektu wykonawczego należy wykonać krawężniki betonowe. Jeśli Zamawiający uznaje, że do wyceny należy przyjąć krawężnik granitowy, prosimy o zamieszczenie szczegółu tego elementu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż krawężniki należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym. Jednocześnie wskazuje się, iż w ramach przedmiaru przywołanego w pytaniu zaistniał błąd (omyłka pisarska) w zakresie wskazania tam rodzaju krawężników. Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar robót zawierający zgodny z OPZ opis przedmiotowego elementu (poz. 150, 173).

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegł, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia) – w przypadku kwestii wskazanej w pytaniu treścią projektu wykonawczego.

Pytanie nr 133:

Prosimy o dopisanie do pozycji przedmiaru pozycji wskazującej na wykonanie ścieku przykrawężnikowego z 2 rzędów kostki, który pokazany jest w Projekcie Wykonawczym.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (uzupełniony o poz. 173a), o którym mowa w pytaniu.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Zaznacza się jednocześnie, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, a są jedynie materiałem poglądowym i pomocniczym, udostępnianym w związku ze złożonym wnioskiem. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 134:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie specyfikacji technicznych dotyczących wykonania ubezpieczenia rowów płytami ażurowymi typu „krata mała” 90x60x10cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że umocnienie płytami ażurowymi należy wykonać zgodnie z rozdziałem D-06.01.01 *Umocnienie powierzchniowe skarp i rowów SST*.

Pytanie nr 135:

Z uwagi na fakt, iż zabezpieczenie osuwiska polega na wykonaniu pali, natomiast oprócz tych robót cenotwórcze są: wykonanie robót branży drogowej oraz wybudowanie nowego mostu, prosimy o zmianę wymaganych referencji dotyczących robót związanych z zabezpieczeniem osuwiska i to w dodatku posiadające kartę oraz, że projekty były akceptowane przez PIG. Tak wysokie wymagania znacznie ograniczają konkurencję, natomiast zakres zadania jest znacznie obszerniejszy niż same roboty mające to osuwisko zabezpieczyć.

Ponadto cały zakres robót został już dokładnie zaprojektowany i Wykonawca, który wykonywał już pale nie koniecznie w celu zabezpieczenia osuwiska ale np. wzmocnienia podłoża czy wykonania posadowienia, a nie ma doświadczenia stricte z osuwiskami jest w pełni doświadczony do wykonania zaprojektowanego zakresu robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany opisu warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.3.1. SIWZ w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na niewspółmierność i brak porównywalności określonego w pytaniu doświadczenia względem przedmiotu niniejszego zamówienia (dotyczącego wykonania zabezpieczenia osuwiska w ciągu drogi klasy G wraz z przebudową tej drogi). W ocenie Zamawiający określony warunek udziału w postępowaniu nie jest wcale wygórowany, czy nieproporcjonalny, ale jest związany i adekwatny do przedmiotu niniejszego zamówienia oraz ma na celu miarodajne zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania tego zamówienia, w związku z czym nie może być on obniżony do poziomu niepozwalającego na dokonanie tegoż (jako że przyzmat samego zwiększenia konkurencyjności nie może stanowić podstawy do działania kwestionującego sens i istotę instytucji warunków udziału w postępowaniu).

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 8 (zawarta w piśmie z dnia 09.01.2020 r. zn. ZDW/PW/2020/146/DN-4/JSS zamieszczonym na stronie www.zdw.krakow.pl) oraz odpowiedź na pytanie nr 105 (zawarta w piśmie z dnia 04.02.2020 r. zn. ZDW/PW/2020/1998/DN-4/JSS zamieszczonym na stronie www.zdw.krakow.pl).

Pytanie nr 136:

Nawiązując do pytania nr 1 (pytania nr 135 wg numeracji Zamawiającego) - to samo dotyczy Kierownika Budowy. Prosimy o zmianę wymaganego doświadczenia w zakresie samego osuwiska.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany opisu warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.3.2. SIWZ (w obecnie obowiązującym brzmieniu – zgodnie z informacjami udostępnionymi na stronie Zamawiającego) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na niewspółmierność i brak porównywalności określonego w pytaniu doświadczenia względem przedmiotu niniejszego zamówienia (dotyczącego wykonania zabezpieczenia osuwiska w ciągu drogi klasy G wraz z przebudową tej drogi). W ocenie Zamawiający określony warunek udziału w postępowaniu nie jest wcale wygórowany, czy nieproporcjonalny, ale jest związany i adekwatny do przedmiotu niniejszego zamówienia oraz ma na celu miarodajne zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania tego zamówienia, w związku z czym nie może być on obniżony do poziomu niepozwalającego na dokonanie tegoż (jako że przyzmat samego zwiększenia konkurencyjności nie może stanowić podstawy do działania kwestionującego sens i istotę instytucji warunków udziału w postępowaniu).

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8 (zawarta w piśmie z dnia 09.01.2020 r. zn. ZDW/PW/2020/146/DN-4/JSS zamieszczonym na stronie www.zdw.krakow.pl).

Pytanie nr 137:

Wymagania są bardzo wygórowane i do zadania mogą przystąpić nieliczne firmy, dlatego prosimy o zmianę w pkt. 3.1.3.1. SIWZ klasy drogi z G na Z tak samo w pkt. 3.1.3.2.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi na pytania nr 135 i 136.

Pytanie nr 138:

Prosimy o informację, czy konieczność stosowania kruszywa bazaltowego lub granitowego do betonów konstrukcyjnych dotyczy również betonu pali wielkośrednicowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż konieczność stosowania kruszywa bazaltowego lub granitowego do betonów konstrukcyjnych dotyczy również betonu pali wielkośrednicowych.

Pytanie nr 139:

Prosimy o potwierdzenie konieczności rozbiórki ogrodzenia w ilości ok. 168 mb na odcinku nr 1 oraz 47 mb na odcinku nr 2. Roboty te nie są ujęte w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozbiórka ogrodzenia wskazanego w pytaniu jest konieczna. Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (uzupełniony o poz. 145a i 429a), o którym mowa w pytaniu.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Zaznacza się jednocześnie, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, a są jedynie materiałem poglądowym i pomocniczym, udostępnianym w związku ze złożonym wnioskiem. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 140:

Prosimy o informację, czy w poz. przedmiaru nr 470 na odcinku nr 2 ujęte są wszystkie rodzaje ścieków wynikające z dokumentacji projektowej tj. korytka kątowe, korytka typu „mulda” oraz korytka trapezowe czy jedynie ścieki 60x50x20cm, które nie są ujęte w dokumentacji projektowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że we wskazanej w pytaniu pozycji przedmiaru ujęte zostały wszystkie rodzaje ścieków wynikające z dokumentacji projektowej (z wyjątkiem ścieku skarpowego), tj. korytka kątowe, korytka typu „mulda” oraz korytka kolejowe, przy czym poz. 470 została skorygowana poprzez dodanie ilości projektowanych ścieków skarpowych wraz z wyszczególnieniem dla każdego typu ścieku. Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar, o którym mowa w pytaniu.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Zaznacza się jednocześnie, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, a są jedynie materiałem poglądowym i pomocniczym, udostępnianym w związku ze złożonym wnioskiem. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 141:

Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze robót pozycji mówiącej o zastosowaniu korytek skarpowych na wylotach odwodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (skorygowana poz. 470), o którym mowa w pytaniu.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Zaznacza się jednocześnie, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, a są jedynie materiałem poglądowym i pomocniczym, udostępnianym w związku ze złożonym wnioskiem. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 142:

W poz. przedmiaru 478 (odcinek nr 2) jest ujęte 7 mb przepustu rurowego o średnicy 60 cm, natomiast z dokumentacji projektowej wynika, iż do wykonania są 2 przepusty pod zjazdami tj. w km 2+856,10 o długości 13 m oraz w km 2+798,75 o długości 9,3 m. Prosimy o wyjaśnienie i korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (skorygowana poz. 478 w związku z zaistnieniem omyłki pisarskiej), o którym mowa w pytaniu – zgodnie z zapisami OPZ. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegają, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia).

Pytanie nr 143:

W poz. przedmiaru 447 (odcinek nr 2) jest ujęte 26 m przepustu rurowego o średnicy 100 cm pod drogą, natomiast z dokumentacji projektowej wynika, iż do wykonania jest łącznie 32 m rur o średnicy 100 cm tj. w km 2+749,45 o długości 19 m oraz w km 0+019,10 drogi gminnej nr 290674K o długości 13 m. Prosimy o wyjaśnienie i korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (skorygowana poz. 447 w związku z zaistnieniem omyłki pisarskiej), o którym mowa w pytaniu – zgodnie z zapisami OPZ. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegają, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia).

Pytanie nr 144:

Przedmiar robót mówi o 2 szt studni monolitycznych do wykonania, natomiast wg dokumentacji projektowej na odcinku nr 2 występują 4 studnie monolityczne tj w km 2+848,80 drogi wojewódzkiej o wymiarach 1,5x1,5,2,5 m, w km 0+020,70 drogi gminnej nr 290674K o wymiarach 1,5x1,5x2,45m, oraz 2 szt w km 2+749,45 o wymiarach 1,5x1,5x2,4 m. Prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (w związku z zaistnieniem omyłki pisarskiej), o którym mowa w pytaniu – zgodnie z zapisami OPZ.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegają, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia).

Pytanie nr 145:

Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze robót wylotu przepustu jako prefabrykowanego elementu ukośnego w km 2+856,10, o którym mowa w opisie technicznym dla odcinka nr 2.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (skorygowana poz. 479a), o którym mowa w pytaniu.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Zaznacza się jednocześnie, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, a są jedynie materiałem poglądowym i pomocniczym, udostępnianym w związku ze złożonym wnioskiem. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 146:

Wg dokumentacji projektowej konstrukcję nawierzchni zjazdu publicznego w km 2+682,40 do km 2+765,30 DW 975 stanowi warstwa wiążąca gr. 5 cm oraz warstwa ścieralna gr. 4 cm. Prosimy o rozwinięcie pozycji przedmiaru robót opisującej nawierzchnię zjazdów, gdyż nie została w niej ujęta w-wa wiążąca na w/w odcinku.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (skorygowana poz. 486a), o którym mowa w pytaniu – zgodnie z zapisami OPZ.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegł, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia).

Pytanie nr 147:

W dokumentacji projektowej występują pasy zieleni w ciągu drogi wojewódzkiej, które nie zostały ujęte w przedmiarze tj. ok. 11 m² na odcinku nr 1 oraz 240 m² na odcinku nr 2. Prosimy o korektę przedmiaru robót o w/w pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar, o którym mowa w pytaniu – powierzchnia pasów zieleni została uwzględniona w ilości podanej w poz. 2.3.19 *Roboty ziemne wykończeniowe*.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Zaznacza się jednocześnie, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, a są jedynie materiałem poglądowym i pomocniczym, udostępnianym w związku ze złożonym wnioskiem. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 148:

Prosimy o podanie ilości m² geosiatki do zbrojenia nasypów, o której mowa w poz. 131, poz. 143, poz. 433 oraz poz. 445 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar, o którym mowa w pytaniu – ilość geosiatki została określona w poz. 132 i 434 przedmiaru.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Zaznacza się jednocześnie, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, a są jedynie materiałem poglądowym i pomocniczym, udostępnianym w związku ze złożonym wnioskiem. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 149:

Prosimy o potwierdzenie ilości 1881 m² geokraty przyjętej w przedmiarze robót w poz. 142.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powierzchnia geokraty na odcinku 1 wynosi 2520 m² (zgodnie z OPZ). Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (skorygowana poz. 142 w związku z zaistnieniem omyłki pisarskiej), o którym mowa w pytaniu – zgodnie z zapisami OPZ. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegł, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia).

Pytanie nr 150:

W Karcie dokumentacyjnej osuwiska wraz z opinią, stanowiącej załącznik do Projektu budowlanego, wspomniane zostało, że w 1997r. droga wojewódzka na przedmiotowym odcinku nr 2 została zabezpieczona kilkudziesięcioma palami zbrojonymi. Palowanie zostało wykonane pod drogą wojewódzką. Prosimy o informację, czy wykonane pale nie będą kolidowały z inwestycją? Prosimy o podanie zakresu robót związanych z ewentualną rozbiórką istniejących zabezpieczeń i uszczegółowienie dokumentacji projektowej w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że według dostępnej wiedzy po powodzi, która miała miejsce w 1997 r., zostało wykonane palowanie przy drodze wojewódzkiej, które nie powinno kolidować z robotami i nie podlega rozbiórce.

Pytanie nr 151:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie nieścisłości pomiędzy projektem Budowlanym a projektem Organizacji Ruchu w kwestii zastosowanych urządzeń BRD, mianowicie:

a) wg. PB w ciągu DW 975 po stronie prawej w km 2+860,15 ÷ 2+882,05 oraz w km 2+926,25 ÷ 3+128,00 zaprojektowano balustradę o wys. 1.40m natomiast w PSOR w km ok.2+839,00 ÷ 2+882,05 oraz 2+926,25 ÷ 3+128,00 Projektant zaprojektował barierę z pochwytem H1W4(A). Które rozwiązanie należy przyjąć za właściwe oraz w którym kilometrażu należy rozpocząć wykonanie bariery tzn. w km 2+860,15 wg PB czy ok. km 2+839,00 wg PSOR?

b) Wg PB w ciągu DW 975 po stronie lewej w km 2+859,70÷2+882,05 oraz w km 2+926,25÷2+984,40 zaprojektowano balustradę o wys. 1.40m natomiast w PSOR w km ok.2+856,00 ÷ 2+888,05 oraz 2+926,25 ÷ 3+128,00 Projektant zaprojektował barierę z pochwytem H1W4(A). Które rozwiązanie należy przyjąć za właściwe?

c) Wg PB na skrzyżowaniu DW 975 i DG nr 290671K zaprojektowano barierę drogową N2W6 natomiast w PSOR w Projektant zaprojektował barierę SP-06 H1W4(A). Które rozwiązanie należy przyjąć za właściwe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż:

ad a) należy przyjąć barierę z pochwytem H1W4(A) od km 2+839,00 według PSOR.

ad b) należy przyjąć rozwiązania określone w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu.

ad c) należy przyjąć rozwiązania określone w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu.

Zamawiający niniejszym udostępnia również zaktualizowany w kontekście przedmiotowych kwestii przedmiar robót.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Zaznacza się jednocześnie, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, a są jedynie materiałem poglądowym i pomocniczym, udostępnianym w związku ze złożonym wnioskiem. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 152:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie z dnia 29 stycznia 2016r. §45.7 oraz Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie §252 - wysokość balustrady przy ścieżkach rowerowych znajdujących się przy balustradzie przyjmuje się nie mniej niż 1.2m. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę bariery z projektowanej o wysokości 1.4m na zgodną z rozporządzeniem tj. minimum 1.2m?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przy ścieżkach rowerowych należy wykonać balustrady o wysokości 1,40 m.

Pytanie nr 153:

Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy poz. 133 przedmiaru. Opis (i zakres?) pozycji pokrywa się z poz. 121. Jaka jest prawidłowa ilość nasypu zbrojonego geosiatką do wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane w pytaniu pozycje przedmiaru zostały omyłkowo zdublowane – właściwa wartość nasypu zbrojonego siatką znajduje się w poz. 143 i 445 (skorygowanego, udostępnionego w załączeniu przedmiaru), a wartości podane w poz. 131 i 433 dotyczą nasypu niezbrojonego geosiatką.

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (w związku z zaistnieniem omyłki pisarskiej), o którym mowa w pytaniu.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Zaznacza się jednocześnie, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej, a są jedynie materiałem poglądowym i pomocniczym, udostępnianym w związku ze złożonym wnioskiem. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru robót ponosi Wykonawca i nie będzie on występował z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego.

Pytanie nr 154:

Prosimy o jednoznaczne określenie powierzchni geokrat. W przedmiarze wynosi ona 1881 m² (poz. 132), z rysunku 03.2 wynika 2518 m².

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powierzchnia geokrat wynosi 2520 m².

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (skorygowana poz. 142 w związku z zaistnieniem omyłki pisarskiej), o którym mowa w pytaniu.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegają, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia).

Pytanie nr 155:

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju i ilości krawężników 20x30 cm. Zgodnie z rys. 03.2 – krawężnik betonowy. Zgodnie z przedmiarem: poz. 140 – krawężnik granitowy 214,2 mb, poz. 163 – krawężnik betonowy 222 mb.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż krawężnik granitowy ma zostać wykonany na długości kap chodnikowych na moście, a w pozostałych miejscach (na długości rampy wzdłuż ścieżek rowerowych) ma zostać wykonany krawężnik betonowy.

Pytanie nr 156:

Prosimy o jednoznaczne określenie ilości ścianek czołowych przepustów. W Przedmiarze – 8 szt. Zgodnie z projektem 1 szt. i 6 sztuk umocnienia wlotu/wylotu brukiem z kamienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wykonania jest 1 szt. ścianki czołowej przepustu oraz 6 szt. prefabrykowanych wylotów skośnych wraz z obrukowaniem, a powierzchnia geokrat wynosi 2520 m².

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (skorygowane poz. 189, 190, 190a, 190b w związku z zaistnieniem omyłki pisarskiej), o którym mowa w pytaniu.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegają, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów

względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia).

Pytanie nr 157:

Prosimy o jednoznaczne określenie długości barier ochronnych i balustrad. W przedmiarze – 67m barier i 39 m balustrad. Zgodnie z projektem – 198m barier i 198m balustrad.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że elementy bezpieczeństwa ruchu należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu.

Zamawiający niniejszym udostępnia zaktualizowany przedmiar (skorygowane poz. 161, 162, 162a w związku z zaistnieniem omyłki pisarskiej), o którym mowa w pytaniu – zgodnie z OPZ.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż Zamawiający zastrzegł, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. W przypadku nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia).

Pytanie nr 158:

Prosimy o potwierdzenie lub skorygowanie zapisu na str. 14 Opisu przedmiotu zamówienia w pkt.3 tiret 4 a mianowicie, że „wprowadzona tymczasowa organizacja ruchu na czas prowadzenia robót powinna zapewnić możliwość poruszania się pieszych jak i przejazdu pojazdów o nośności min. 3,5 tony....” Uwzględniając wniosek Wójta Gminy Gródek – pismo z dn. 25.04.2019r. ruch wahałowy należałoby wprowadzić dla pojazdów do 3,5t w czasie trwania prac (pkt 3 pisma). Prosimy o jednoznaczne określenie tonażu pojazdów, dla których należy zapewnić przejezdność w czasie trwania prac.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym doprecyzowuje zapis pkt 3 tiret czwarty OPZ – w sposób wskazany w pytaniu i zgodnie z informacjami udostępnionymi w ramach materiałów przetargowych. Zamawiający niniejszym udostępnia zamienną str. 14 OPZ uwzględniającą wprowadzoną zmianę.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/85_19 w folderze pod nazwą „załączniki do pisma z dnia 10.02.2020r.”.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostałe złożone wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy PZP, pozostawia bez rozpoznania, jako że wpłynęły one do Zamawiającego już po upływie terminu, o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy PZP, oraz dotyczą kwestii już podniesionych w ramach wniosków, na które Zamawiający już wcześniej udzielił wyjaśnień.

Wspomnieć ogólnie w kontekście ewentualnego stwierdzenia jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy udostępnionymi na wniosek w toku niniejszego postępowania przedmiarami robót a treścią OPZ (zał. nr 1 SIWZ) należy, że Zamawiający zastrzegł, iż udostępniane przedmiary robót nie są elementem / składową SIWZ, w tym w szczególności nie stanowią części OPZ – zał. nr 1 SIWZ (nie wyznaczają opisu przedmiotu zamówienia), stąd nie mogą być podstawą do ustalenia przez Wykonawcę ceny ofertowej. Zamawiający podkreśla, iż w przypadku

nieścisłości, czy rozbieżności treści przedmiarów względem treści OPZ należy kierować się wyłącznie treścią OPZ (określającą przedmiot zamówienia).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

DYREKTOR

mgr inż. Marta Maj



Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a

